

PC/11 2/8-16



EXAMPLE of H's Afrikaans.

Daar is heelwat gese omtrent wat in Canada in 1926 plaasgevind het. Ek wil nie op al die besonderhede ingaan nie. Ek wil net opsom was die lesse is wat ons uit daardie gebeurtenis kan leer. In die eerste plaas kan ons nie daaruit leer nie dat die Goewerneur-Generaal altoos die advies van sy Ministers insake 'n ontbinding moet aanneem en dat dit op grond daarvan is dat Lord Byng beroordeel moet word. Dit blyk ook baie duidelik uit die verklaring van Mnr. Mackenzie King wat die lid vir Kaapstad (Tuine) voorgelees het. Die eintlike lesse is anders. Lord Byng het verkeerd gehandel in so verre as hy die Engelse Regering in Londen vir instruksies gevra het. Hy het ook verkeerd gehandel in soverre hy 'n ontbinding geweier het aan sy Ministers, waar, soos duidelik geblyk het, daar geen ander Ministerie gevorm kon word nie wat die Regering van die land kon voortsit nie. Hy het die diskresie gehad - hy het sy diskresie verkeerd gebruik. Dit is was die Byng-voorval ons leer.

* * * * *

24 February '40.

Personal

My dear Hofmeyr,

If in your reply to the debate on the Part Appropriation Bill you intend to refer to the constitutional position which has been raised may I mention a point which I do not think has been touched? The position here was different to that in the cases usually referred to as precedents. It was not that of a defeated Government on the one hand and an Opposition party on the other. When Gen. Hertzog advised me to dissolve he was not speaking in the name of the Cabinet but as leader of a section of the Govt. whose policy had been rejected by his House in favour of a policy of a dissident section of the Cabinet. You have probably considered this point, but if not it may be useful to you.

Yours sincerely,

(Signed) PATRICK DUNCAN.